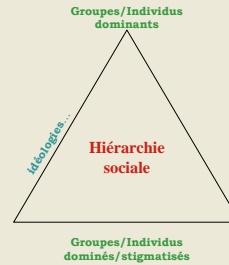


## LA THÉORIE DE LA DOMINANCE SOCIALE DE SIDANIUS ET PRATTO

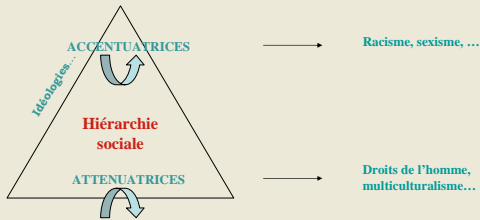
Réalisation :  
M. DAMBRUN

### Toute les sociétés complexes sont basées sur une hiérarchie sociale



- ▶ Cette hiérarchie est composée de groupes dominants à son sommet et de groupes dominés à sa base
- ▶ Conjointement à l'existence de cette hiérarchie, il se développe des idéologies
- ▶ Ces idéologies ont pour principale fonction le maintien de la hiérarchie sociale (i.e. régulation des conflits, des inégalités, etc.)

### Il existe deux types d'idéologies (i.e. idéologies de légitimation)



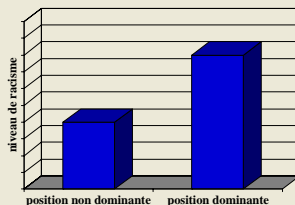
- Il y a d'une part les idéologies qui accentuent la hiérarchie (i.e. idéologies accentuatrices)
- D'autre part, il y a les idéologies qui atténuent la hiérarchie (i.e. idéologies atténuatrices)
- Le **racisme** et le **sexisme** sont des exemples d'idéologies **accentuatrices**.
- Les **droits de l'homme** ou le **multiculturalisme** sont des exemples d'idéologies **atténuatrices**

### Quelques données...

- ▶ Conformément à la théorie de la dominance sociale, un grand nombre de travaux révèle que plus les individus sont en accord avec le maintien de la hiérarchie sociale, plus ils expriment des attitudes racistes, sexistes et conservatrices.
- ▶ À l'inverse, moins ils sont en accord avec le maintien de cette hiérarchie, plus ils sont favorables au multiculturalisme et plus ils ont des attitudes positives envers les pauvres ou les homosexuels.

### Quelques données... (suite)

- ▶ Des recherches menées en laboratoire confirment l'existence d'une relation causale. Par exemple, une série de travaux réalisés en France révèlent que des personnes placées aléatoirement en position de dominance sociale (e.g. position de leader, de directeur) expriment plus de préjugés raciaux ou sexistes que des personnes placées dans une position non dominante (i.e. condition contrôlée).



### Pour en savoir plus :

- Dambrun, M., Maisonneuve, C., Duarte, S., & Guimond, S. (2002). Modélisation de quelques déterminants psychosociaux de l'attitude envers l'extrême droite. *Les Cahiers Internationaux de Psychologie Sociale*, 55, 49-63..
- Duarte, S., Dambrun, M., & Guimond, S. (2004). La dominance sociale et les "mythes légitimateurs": validation d'une version française de l'échelle d'orientation de dominance sociale. *Revue Internationale de Psychologie Sociale/International Review of Social Psychology*, 17, 97-126.
- Meyer, N. (1996). Une approche psycho-politique du racisme. *Revue Française de Sociologie*, 37, 419-438.
- Sidanius, J., & Pratto, F. (1999). *Social dominance: an intergroup theory of social hierarchy and oppression*. New York: Cambridge University Press.